


Informatik II

Divide & Conquer


G. Zachmann
 Clausthal University, Germany
zach@in.tu-clausthal.de



Algorithmen-Design-Techniken

- Entwurfsverfahren für Algorithmen:
 1. Divide and Conquer
 2. Dynamische Programmierung
 3. Greedy Verfahren
 4. Backtracking
- Unser erstes allg. Verfahren: Teile und Herrsche; Divide et impera
- Allgemeine Problem-unabhängige Formulierung des Prinzips:
 - D&C-Verfahren = Methode V zur Lösung des Problems P der Größe n:
 - (Basisfall) Falls $n < d$, löse das Problem direkt, sonst
 - (Divide) teile P in zwei oder mehr kleine Teile $P_1, \dots, P_k, k \geq 2$
 - (Conquer) Löse jedes Teilproblem P_i rekursiv mit der Methode V (auf gleiche Art)
 - (Merge) Setze die Teillösungen zusammen

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 2





Schnelle Multiplikation

- Schulverfahren (nach Adam Riese):

$$\begin{array}{r}
 x_{n-1}x_{n-2} \dots x_1x_0 \quad \times \quad y_{n-1}y_{n-2} \dots y_1y_0 \\
 \hline
 c^0c^1c^2 \dots c^{n-1}c^n \\
 \dots \\
 c^{n-1}c^n \dots c^{2n-1}c^{2n} \\
 \hline
 z_{2n}z_{2n-1} \dots z_1z_0
 \end{array}$$

- Ziffern-Multiplikationen: n^2
- Ziffern-Additionen: $\sim n^2$

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 3

Algorithmus von Karatsuba und Ofman

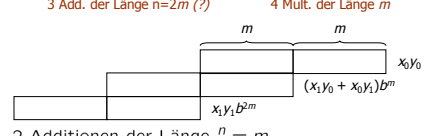
- Sei $n = 2m$ und b die Basis einer b -adischen Darstellung (z.B. dezimal, $b = 10$):

$$x = x_0 + x_1b^m \quad y = y_0 + y_1b^m$$

$$xy = x_0y_0 + (x_1y_0 + x_0y_1)b^m + x_1y_1b^{2m}$$

shift gratis

3 Add. der Länge $n=2m$ (?) 4 Mult. der Länge m



2 Additionen der Länge $\frac{n}{2} = m$

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 4

Aufwand

- Annahme: $n = 2^k$

$$\begin{aligned}
 T(n) &= 4T\left(\frac{n}{2}\right) + (2\frac{n}{2} + n) \quad \leftarrow \text{Additionen} \\
 &= 4T\left(\frac{n}{2}\right) + 2n \\
 &= 4\left(4T\left(\frac{n}{4}\right) + 2\frac{n}{2}\right) + 2n \\
 &= 16T\left(\frac{n}{4}\right) + 4n + 2n \\
 &\quad \vdots \\
 &= \underbrace{4^k}_{2^{2k}} T(1) + 2n \sum_{i=0}^{k-1} 2^i \\
 &\quad \quad \quad \approx 2^k = n \\
 &\approx c(n^2 + 2n^2) \in \Theta(n^2)
 \end{aligned}$$

Ziffern-Additionen
Ziffern-Multiplikationen

→ Bislang noch keine Verbesserung

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 5

Der Trick von Karatsuba und Ofman

- Zu berechnen: $xy = x_0y_0 + (x_1y_0 + x_0y_1)b^m + x_1y_1b^{2m}$
- Umformung: $(x_1y_0 + x_0y_1) = (x_1 + x_0)(y_0 + y_1) - x_0y_0 - x_1y_1$
- Berechne also nur noch 3 Produkte:
 - $P_1 = x_0y_0$
 - $P_2 = x_1y_1$
 - $P_3 = (x_1 + x_0)(y_0 + y_1)$

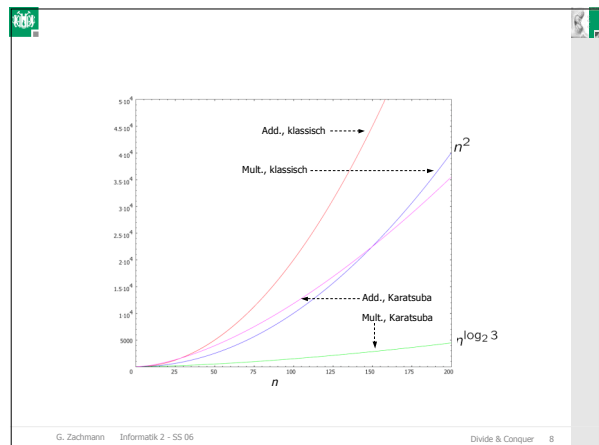
G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 6

Aufwand

$$\begin{aligned}
 T(n) &= 3T\left(\frac{n}{2}\right) + cn \\
 &= 3\left(3T\left(\frac{n}{4}\right) + c\frac{n}{2}\right) + cn \\
 &\quad \vdots \\
 &= 3^k T(1) + cn \sum_{i=0}^{k-1} \left(\frac{3}{2}\right)^i \\
 &\in O(3^{\log_2 n}) = O(n^{\log_2 3})
 \end{aligned}$$

- Übungsaufgabe: Anzahl Additionen besser abschätzen
- Der Algorithmus von Karatsuba und Ofman ist schneller, als der bekannte Algorithmus zur Multiplikation, die rekursiven Aufrufe benötigen allerdings mehr Speicherplatz (*space-time trade-off*)

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 7



- Asymptotische Verbesserung von Schönhage und Strassen
 - Schnelle Multiplikation mit einer Laufzeit von $O(n \log n \log \log n)$

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 9

Matrix-Multiplikation (MM)

- Aufgabe: berechne $C = A \cdot B$, $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$
- Normale MM benötigt $O(n^3)$ Multiplikationen (und etwa genauso viele Additionen)
- Geht es schneller?
- Idee: zerlege A, B, C in Blöcke:

$$\begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix}$$
 mit $a_{ij}, b_{ij}, c_{ij} \in \mathbb{R}^{\frac{n}{2} \times \frac{n}{2}}$
- Ausmultiplizieren ergibt:

$$\begin{aligned} c_{11} &= a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} \\ &\vdots \\ c_{22} &= a_{21}b_{11} + a_{22}b_{22} \end{aligned} \rightarrow 8 \text{ MM der Größe } \frac{n}{2} \times \frac{n}{2}$$

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 10

- Idee: berechne diese rekursiv durch Zerlegung in Blöcke
→ Divide-and-conquer-Algorithmus für o.g. Aufgabe
- Aufwand:

$$\begin{aligned} T(n) &= 8T\left(\frac{n}{2}\right) + cn^2 \quad \text{für Additionen} \\ &= 8\left(8T\left(\frac{n}{4}\right) + c\left(\frac{n}{2}\right)^2\right) + cn^2 \\ &= 8^2T\left(\frac{n}{2^2}\right) + \frac{8}{2^2}cn^2 + cn^2 \\ &= \vdots \\ &= 8^k T(1) + cn^2 \sum_{i=0}^{k-1} 2^i \\ &\approx c'n^3 + 2^k cn^2 \quad \text{für Additionen} \\ &\approx c'n^3 + cn^3 \in O(n^3) \quad \text{für Multiplikationen} \end{aligned}$$

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 11

Idee von Strassen [1969]

- Berechne zunächst etwas umständliche Zwischenprodukte:

$$\begin{aligned} Q_1 &\equiv (a_{11} + a_{22})(b_{11} + b_{22}) \\ Q_2 &\equiv (a_{21} + a_{22})b_{11} \\ Q_3 &\equiv a_{11}(b_{12} - b_{22}) \\ Q_4 &\equiv a_{22}(-b_{11} + b_{21}) \\ Q_5 &\equiv (a_{11} + a_{12})b_{22} \\ Q_6 &\equiv (-a_{11} + a_{21})(b_{11} + b_{12}) \\ Q_7 &\equiv (a_{12} - a_{22})(b_{21} + b_{22}) \end{aligned}$$
- Damit kann man die c_{ij} so ausrechnen:

$$\begin{aligned} c_{11} &= Q_1 + Q_4 - Q_5 + Q_7 \\ c_{12} &= Q_2 + Q_4 \\ c_{21} &= Q_3 + Q_5 \\ c_{22} &= Q_1 + Q_3 - Q_2 + Q_6 \end{aligned}$$

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 12

Aufwand

$$\begin{aligned}
 T(n) &= 7T\left(\frac{n}{2}\right) + cn^2 \\
 &= 7\left(7T\left(\frac{n}{4}\right) + c\left(\frac{n}{2}\right)^2\right) + cn^2 \\
 &= \dots \\
 &= 7^k T(1) + cn^2 \underbrace{\sum_{i=0}^{k-1} \left(\frac{7}{4}\right)^i}_{\approx \left(\frac{7}{4}\right)^{\log_2 n} = n^{\log_2 \left(\frac{7}{4}\right)}} \\
 &\approx c'n^{\log_2 7} + cn^{2+\log_2 \left(\frac{7}{4}\right)} \\
 &\approx c'n^{2.8\dots} + c'n^{2.8\dots} \in O(n^{2.8\dots})
 \end{aligned}$$

\uparrow für Multiplikationen \uparrow für Additionen

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 13

Bemerkungen

- Aktuell kleinster Exponent = 2.376 [Coppersmith & Winograd, 1990]
- Untere Schranke für Exponent = 2 (klar, da n^2 viele Elemente)
- Eine ähnliche Formel gibt es für Matrix-Inversion

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Divide & Conquer 14