

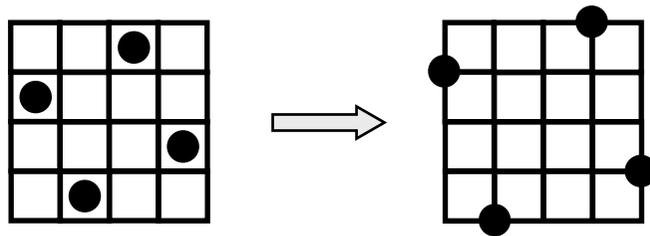
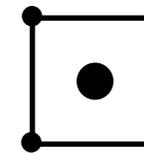
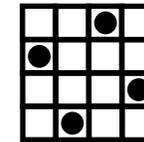


# Das FLIPQUAD-Pattern

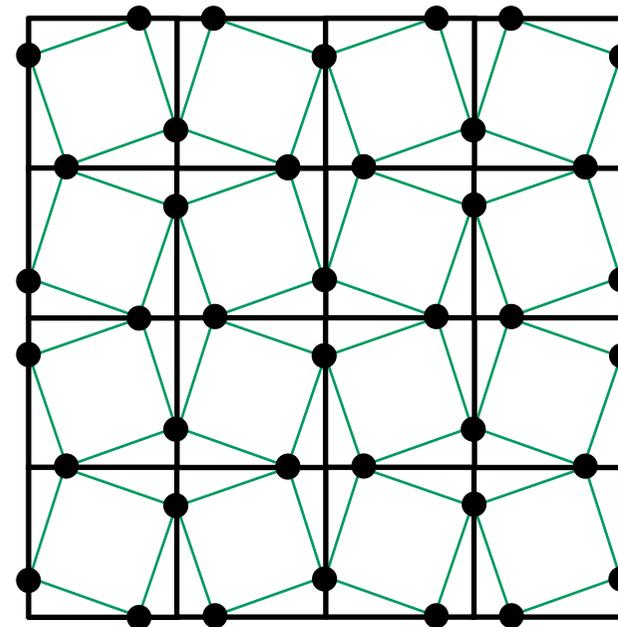
[Möller 2003]



- Vorteil von RGSS:
  - Ein Sample pro Spalte und Zeile
- Vorteil von Quincunx:
  - Sample-Sharing
- Kombiniere Vorteile von RGSS und Quincunx:



- Gewichte: 0.25 pro Sample
- Kosten: 2 Samples / Pixel
- Qualität: wie RGSS





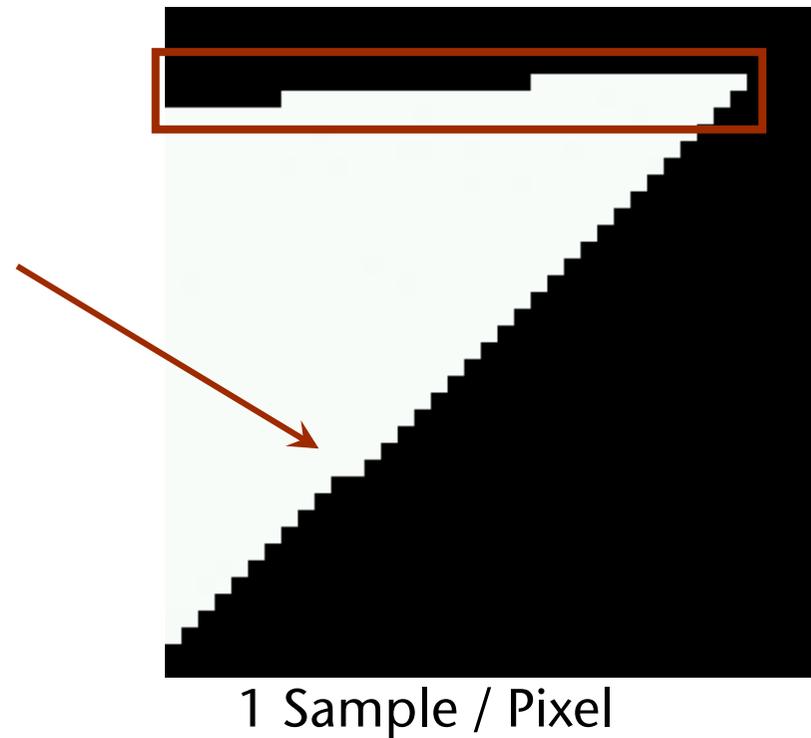
# Vergleich von FLIPQUAD mit Quincunx



- Zunächst ohne Anti-Aliasing:

- Aliasing an annähernd horizontal verlaufenden Kanten

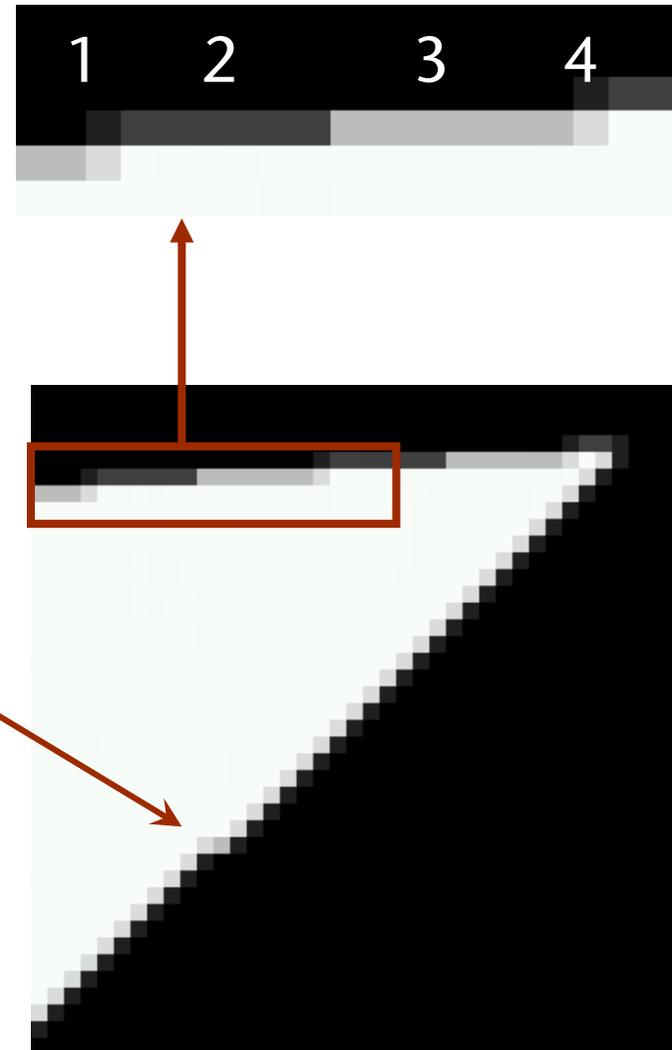
- Sprünge wenn Steigung annähernd  $45^\circ$





## ■ Quincunx:

- 4 Grauwerte, aber 2 davon kommen bei annähernd horizontalen Kanten (fast) nicht vor
- Sprünge bei einem Winkel von annähernd  $45^\circ$  sind immer noch sichtbar

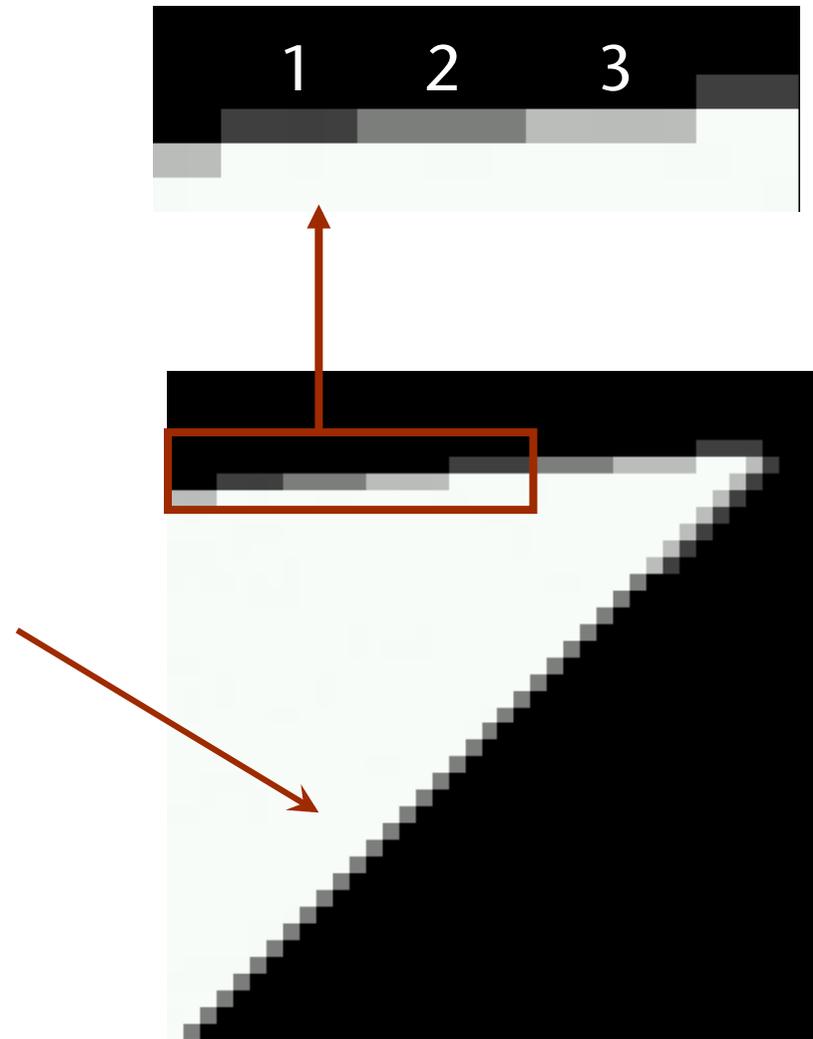




- FLIPQUAD:

- Nur 3 Grauwerte, aber gleichmäßig verteilt

- Keine Sprünge





- Beispiel einer vollständigen Szene



1 Sample    Quincunx    FLIPQUAD

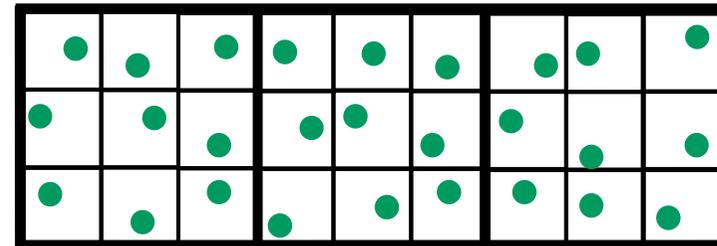
- Finnische Forschungsgruppe hat gezeigt, das FLIPQUAD das beste Samplingverfahren bei 2 Sample/Pixel ist
- FLIPQUAD ist in ATI/Bitboy's Architektur implementiert



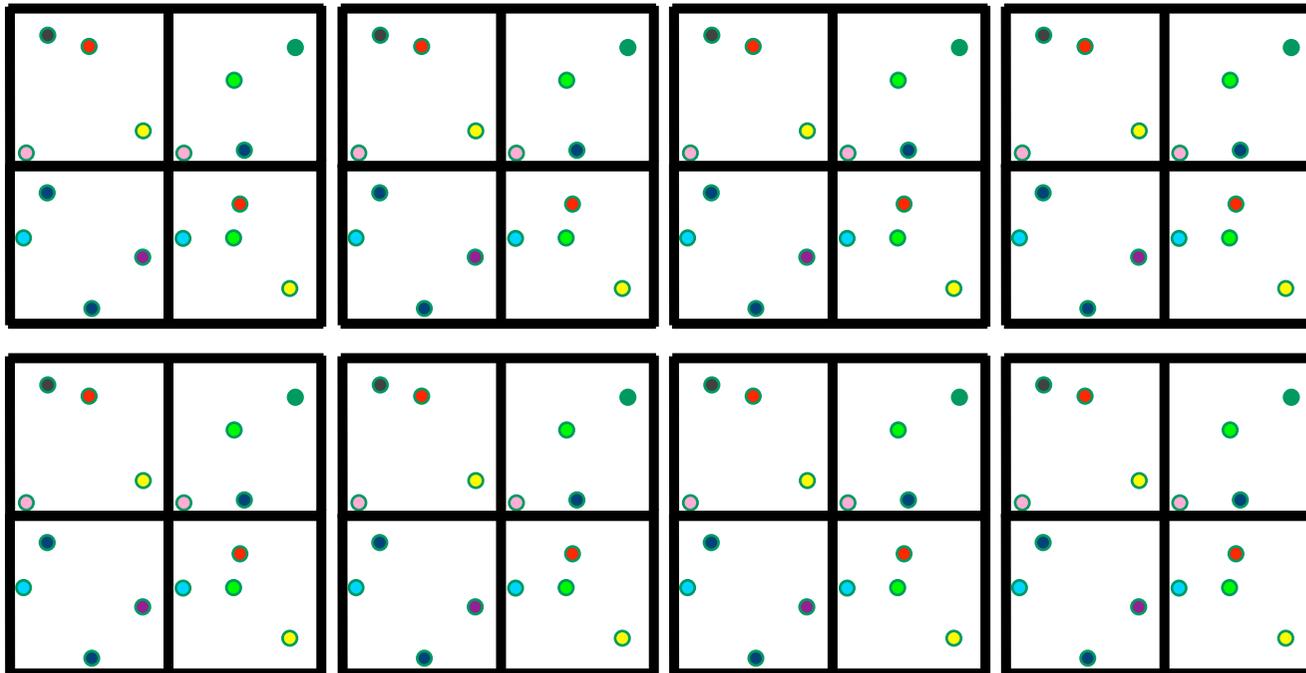
# Stochastisches Antialiasing (jittered sampling)



- Reguläres Sampling kann Aliasing nicht eliminieren – nur reduzieren!
- Weil es zu jedem **regulären** Pattern eine (oder mehrere) Steigungen gibt, so daß Kanten mit dieser Steigung deutlich weniger **verschiedene** Intensitätsstufen produzieren.
- Jittering ersetzt Aliasing durch Rauschen
- Achtung: völlig zufällige Samples können "schlecht" liegen
- Lösung: eine Art **stratifiziertes Sampling**
  - Unterteile Pixel in  $n \times n$  Subpixel, wähle innerhalb des Subpixel die Position zufällig
- Beispiel:



- Sample Position dürfen räumlich abweichen aber nicht zeitlich
  - Jedes Pixel muss in allen Frames die Samples gleich anordnen

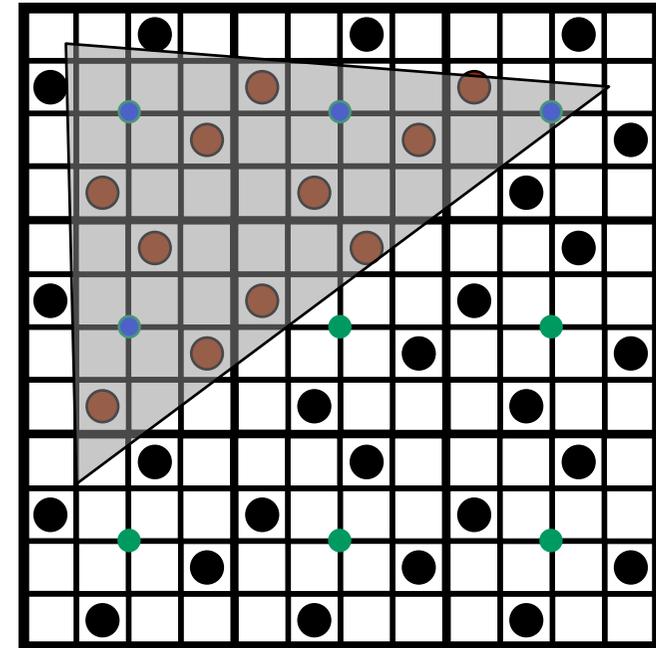
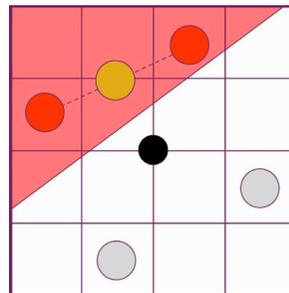


- Image von ATIs SMOOTHVISION Sampling
- Muster ist pseudo-Zufall und wiederholt sich → handlich für Hardware



# Centroid-Interpolation

- Einige Pixel werden nur teilweise bedeckt
- Pixel Shader läuft einmal pro Pixel
- Zu interpolierende Größe wird für Pixel-Mittelpunkt interpoliert (vom Rasterizer):
  - Pixelmittelpunkt kann aber außerhalb des Dreiecks liegen
  - Effektiv findet dann Extrapolation statt!
  - Abhängig von der Bedeutung der Interpolation kann dies sehr schlecht sein
- Lösung: *Centroid-Interpolation* wertet Interpolationsgröße am Mittelwert (Centroid) der überdeckten Samples aus:



- Position des Samples
- Pixel Mittelpunkt
- Bedeckter Sample
- Bedeckter Pixel Mittelpunkt