

# Allgemeine Regeln zur Optimierung



- "Premature Optimization is the Root of All Evil" [Knuth]
  - Erst naïv und langsam implementieren, dann optimieren!
  - Nach jeder (möglichst kleinen) Optimierung einen Benchmark machen!
    - Manchmal/oft stellen sich "Optimierungen" als Verlangsamungen heraus
  - Vor einer Optimierung Profiling machen!
    - Oft wird 80% der Zeit wo ganz anders verbraten
  - Erst nach schlaueren / einfacheren / effizienteren Algos suchen, dann
     "Bit-Knipsereien" betreiben

G. Zachmann Computer-Graphik 2 - SS 07

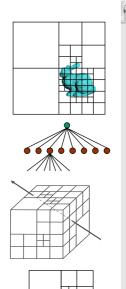
Ray-Tracing Acceleration 28

. . .



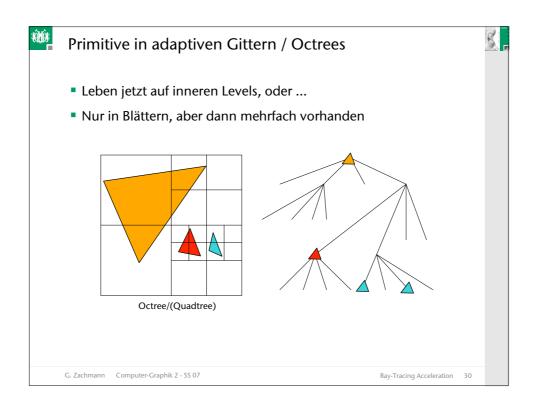
## Octree / Quadtree

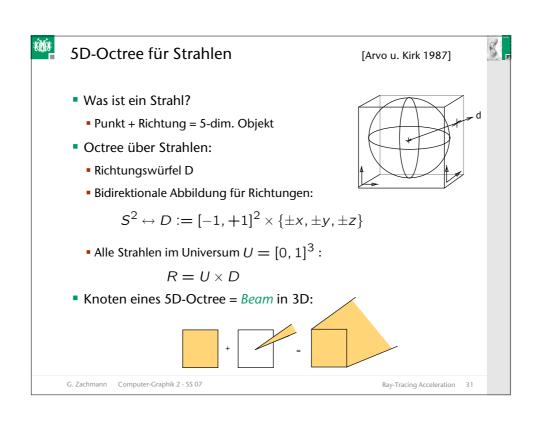
- Idee: extreme Variante der rekursiven Gitter
- Aufbau:
  - Mit BBox der gesamten Szene beginnen
  - Voxel in 8 gleiche Sub-Voxels rekursiv unterteilen
  - Abbruchkriterien: Zahl der restlichen Primitive und maximalen Tiefe
- Vorteil: lässt große Traversal-Schritte in den leeren Regionen zu ("empty space skipping")
- Nachteile:
  - Rel. komplizierte Traversalalgorithmen
  - Benötigt manchmal sehr viele Unterteilungen zur Auflösung versch. Objekte



Ray-Tracing Acceleration

G. Zachmann Computer-Graphik 2 - SS 07



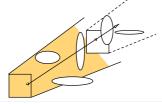






- Aufbau (6x):

  - Start mit Wurzel =  $U \times [-1, +1]^2$  und Menge aller Objekte
  - Teile Knoten (in 32 Kinder) wenn
    - zu viele Objekte, und
    - zu große Zelle.
    - Ordne Objekte den Kindern zu
- Strahltest:
  - Konvertiere Strahl in 5D-Punkt
  - Finde Blatt des Octree
  - Schneide Strahl mit assoziierten Objekten
- Optimierungen...



G. Zachmann Computer-Graphik 2 - SS 07

Ray-Tracing Acceleration 32



## Bemerkungen



- Die Methode führt im Prinzip eine ungefähre Vorberechnung der Visibility für die komplette Szene durch
  - Was ist von jedem Punkt in jede Richtung sichtbar?
- Sehr teure Vorberechnung, billiges Traversal
  - Unangemessener Kompromiss zwischen Precomputation und Laufzeit
- Speicherhungrig, sogar mit lazy evaluation
- Wird selten in der Praxis verwendet

G. Zachmann Computer-Graphik 2 - SS 07

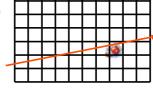
Ray-Tracing Acceleration



## kD-Trees



- Problem der Gitter: "teapot in a stadium"
- Probem der Octrees:
  - zu starr bei der Plazierung der Unterteilung (immer Mittelpunkt)



- Unterteilung in allen Richtungen nicht immer nötig
- Lösung: hierarchische Raumunterteilung, die die lokale "Auflösung" der Geometrie lokal und möglichst flexibel anpasst
- Idee: rekursive Raumunterteilung durch eine Ebene:
  - Unterteile gegebenes Teilvolumen mit einer Ebene
  - Wähle Ebene senkrecht zu einer Koordinatenachse, aber sonst beliebig
- "Best known method" [Siggraph Course 2006]
- ... jedenfalls für statische Szenen

G. Zachmann Computer-Graphik 2 - SS 07

Ray-Tracing Acceleration 34



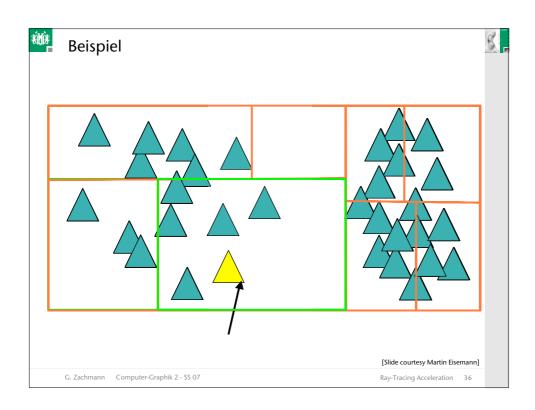


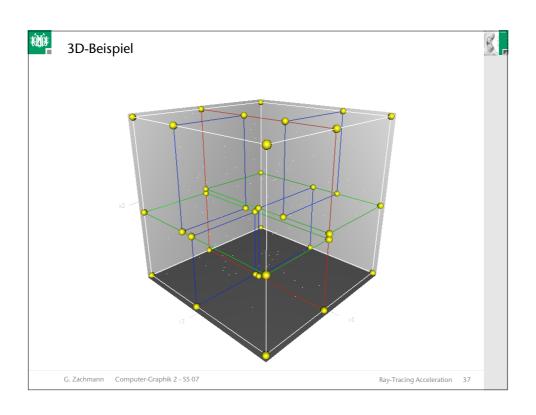
#### Informelle Definition:

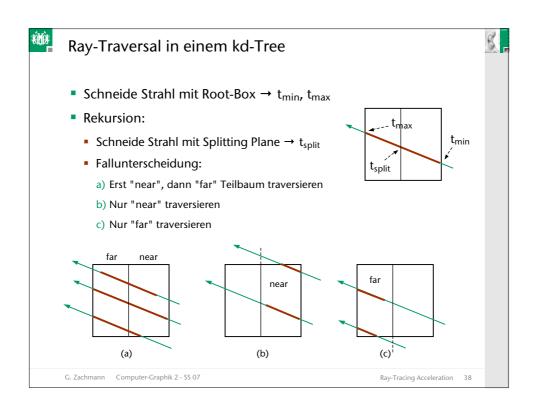
- Binärer Baum:
  - Blätter: enthalten einzelne Objekte oder Objektliste
  - Innere Knoten: Splitting Plane (senkrecht zu einer Achse) und Kindzeiger
- Abbruchkriterium:
  - Maximale Tiefe, Zahl der Objekte, Kostenfunktion, ...
- Vorteile:
  - Adaptiv
  - Kompakt (nur 8 Bytes pro Knoten notwendig)
  - Einfacher und schneller Traversal
- Kleiner Nachteil:
  - Polygone müssen oft mehrfach im Baum gespeichert werden

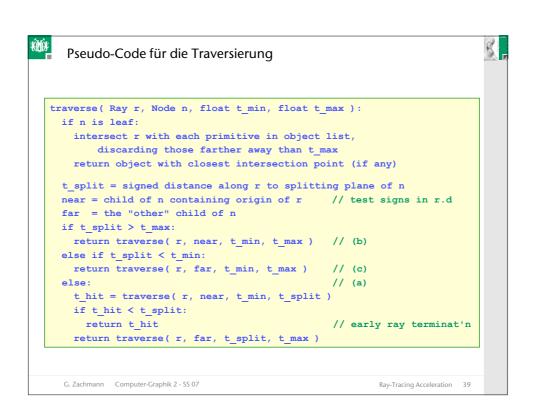
G. Zachmann Computer-Graphik 2 - SS 07

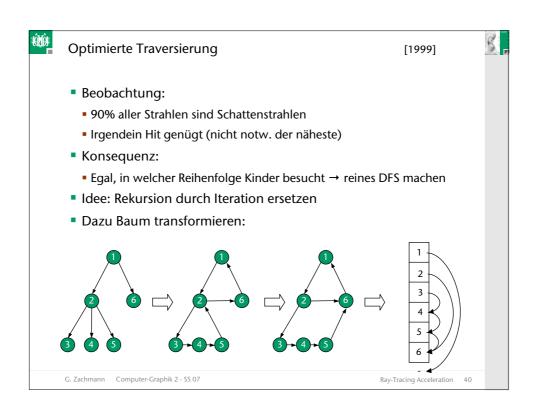
Ray-Tracing Acceleration 35

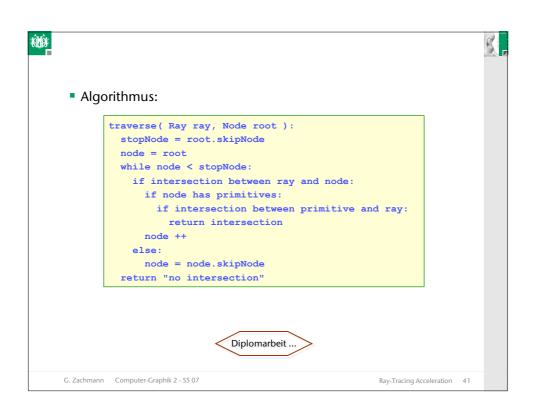














### Aufbau eines kD-Trees



- Gegeben:
  - Achsenparallele BBox der Szene ("Zelle")
  - Liste der Geometrieprimitive in dieser Zelle
- Ablauf:
  - 1. Wähle eine achsenparallele Fläche, um die Zelle in zwei aufzuspalten
  - 2. Verteile die Geometrie auf die beiden Kinder

    evtl. einige Polygone (konzeptionell) aufspalten
  - 3. Rekursion, bis Abbruchkriterium erfüllt ist
- Bemerkung: jede Zelle (Blatt oder innerer Knoten) definiert eine Box, ohne daß diese explizit irgendwo gespeichert ist
  - (Theoretisch, wenn man an der Wurzel mit dem ganzen Raum startet, können dieses Boxes sogar halb-offen sein)

G. Zachmann Computer-Graphik 2 - SS 07

Ray-Tracing Acceleration 43

43



#### Ein Abbruchkriterium



- Wie trifft man die Entscheidung, ob sich eine weiterer Split lohnt?
- Betrachte die Kosten beim Strahltest für 2 Fälle:
  - Kein Split  $\rightarrow$  Kosten =  $t_i N$
  - Split  $\rightarrow$  Kosten =  $t_t + t_i(p_B N_B + p_C N_C)$



wobei t<sub>i</sub> = Zeit für 1 Schnittest Strahl—Primitiv

t<sub>t</sub> = Zeit für 1 Schnittest Strahl—Split-Ebene eines kd-Knoten

 $p_B$  = Wahrscheinlichkeit, daß Strahl Zelle B trifft N = Anzahl Primitive



Vereinfachende Annahmen dabei:

 $p_B \propto \frac{S_B}{S_A}$ 

- t<sub>i</sub> = const für alle Primitive
- $t_i$ :  $t_t = 80:1$  (festgestellt durch Experimente)
- p<sub>B</sub> werden wir später ermitteln

G. Zachmann Computer-Graphik 2 - SS 07

Ray-Tracing Acceleration